

Dossiê de leitura

A Flaw in Human Judgment

Noise | Daniel Kahneman, Olivier Sibony e Cass R. Sunstein | 2021

Material autoral de estudo. Condição da análise: A1 - metadados, referência bibliográfica e fontes editoriais; não equivale a leitura integral da edição.

1. IDENTIFICAÇÃO, EDIÇÃO E CONDIÇÕES

KAHNEMAN, Daniel; SIBONY, Olivier; SUNSTEIN, Cass R. Noise: A Flaw in Human Judgment. New York: Little, Brown Spark, 2021.

2. CONTEXTO E POSIÇÃO

Registro preparatório de biblioteca. A edição efetivamente utilizada ainda depende de confirmação da autora.

3. PROBLEMA CENTRAL

Decisões semelhantes podem variar injustificadamente entre pessoas, momentos e contextos, mesmo quando não existe viés sistemático aparente.

4. ARQUITETURA INTELECTUAL

A obra trata do ruído, entendido como variabilidade indesejada entre julgamentos que deveriam ser equivalentes. Diferencia ruído de viés, propõe auditorias para mensurá-lo e apresenta práticas de higiene decisória voltadas à independência, estruturação do julgamento e agregação disciplinada.

5. ELEMENTOS IRREDUTÍVEIS

• Erro total combina viés sistemático e dispersão indesejada.
• Instituições podem ter muito ruído sem perceber porque raramente comparam decisões equivalentes.
• Discussão precoce favorece influência social e convergência artificial.
• Estruturar o processo pode melhorar consistência sem eliminar julgamento humano.

6. QUESTÕES ENFRENTADAS E ABERTAS

• Quanto do resultado depende dos fatos - e quanto depende de quem decidiu, quando e em que estado?
• Quais casos comparáveis nunca foram comparados pela instituição?
• A padronização reduziria ruído ou apagaria diferença juridicamente relevante?

7. SUSTENTAÇÃO E FORÇA RELATIVA

Força ainda não avaliável de modo integral nesta versão A1. A ficha reconstrói temas e aplicações a partir de metadados e fontes editoriais identificadas.

8. NÚCLEO DE RETENÇÃO

Decisões semelhantes podem variar injustificadamente entre pessoas, momentos e contextos, mesmo quando não existe viés sistemático aparente.

9. CONEXÕES JUSTIFICADAS

Thinking, Fast and Slow, The Tyranny of Metrics, Superforecasting, Corregedoria, Controle de qualidade

10. APLICAÇÕES E LIMITES

Submeta casos equivalentes a avaliações independentes, preserve os componentes do julgamento separados e compare a dispersão antes de discutir consenso. Use padrões e escalas apenas quando puder justificar os fatores relevantes. Reduzir variabilidade não significa automatizar todo julgamento. Consistência pode cristalizar um padrão enviesado, e diferenças legítimas entre casos não devem ser tratadas como erro. O desenho precisa preservar individualização juridicamente relevante.

11. CRÍTICAS, TENSÕES E DIÁLOGO

Reduzir variabilidade não significa automatizar todo julgamento. Consistência pode cristalizar um padrão enviesado, e diferenças legítimas entre casos não devem ser tratadas como erro. O desenho precisa preservar individualização juridicamente relevante.

12. FONTES

https://www.littlebrown.com/titles/daniel-kahneman/noise/9780316451383/